

БЕЗВЫИГРЫШНАЯ ОЛИМПИАДА 2014

почему мы против аферы в Сочи

В начале июля стало известно, что зимние олимпийские игры 2014 года пройдут в России. В городе Сочи. Еще до того, как Международный олимпийский комитет принял решение, в Москве весной и в начале лета прошло несколько пикетов против этих игр. Эти пикеты вызывают у некоторых недоумение. Что говорят?

"Да вы че, это круто. Престиж России. Международное признание". "Сочи поднимется и из колхозно российского курорта, превратиться в суперместо". "Сюда потекут такие бабки, что Сочи станет южной столицей России".

Короче, все крутиться вокруг одного и того же: ДЕНЬГИ, КРУТОСТЬ. Капиталистический мир так устроен, когда встает вопрос о деньгах, все другие аргументы уже не действуют.

Теперь, попытаемся объяснить, почему же мы все-таки против Олимпиады.

Мы считаем, что природе юга России будет нанесен значительный ущерб. Этот ущерб неизбежен. Все заверения власти на этот счет, носят голословный характер. Одно дело, когда сооружают спортивные площадки и стадионы для отдыхающих, другое дело, когда планируются спортивные соревнования международного масштаба. Это совсем другой уровень, другой размах. Пройдет Олимпиада, и куда потом все это деть? Привлекать туристов из России и со всего мира? А если не получиться? Тогда все затраты, носят разовый характер и экономически они могут оказаться неоправданными.

Дальше. В начале июля власть озвучила цифру. Двенадцать миллиардов долларов на подготовку олимпиады. Мы считаем эти затраты не рациональными и неоправданными. Что это за деньги? Это общественные усилия, усилия десятков тысяч рабочих рук. На что? На то, чтобы организовать шоу. У нас в стране не так все хорошо, чтобы такие деньги кидать на праздники. Мы против того, чтобы усилия людей направлялись на глобальные акции политического характера, которые к тому же не делают большинство людей лучше, умнее или сильнее. Почему власть так организована, что нельзя те же самые деньги и усилия, бросить на повышение уровня образованности, или, например, развитие физкультуры в регионах?

То, что Сочи превратиться в курорт международного уровня – сомнительно. Но все же, допустим, что это произошло. Что тогда? А сможет ли средний россиянин позволить себе приехать в Сочи? Уже сейчас – поехать летом в Крым на Украину немного дешевле, чем поехать в Краснодарский край. Цены там точно поползут вверх. А местные жители? Смогут ли они после этого так свободно торговать своей "чурчхелой" и "пахлавой"?

Наконец, мы против олимпиад в их современном виде. Мы против профессионального спорта в принципе. Большой спорт служит коммерческим и политическим целям, уродует спортсменов чрезмерными нагрузками и допингом, направляет недовольство масс в сторону от его действительных источников, приучает их к пассивному созерцанию действительности и никак не помогает физическому развитию болельщиков. Первоначальный смысл олимписких игр давно утерян. Смешно, слышать, когда дикторы теленовостей произносят фразу "олимпийское движение". Какое движение? Куда?



Москва, 3 июля 2007 г. Менты винтят пикет против олмпиады Сочи-2014

Читатель, который читает эти строки может сказать. "Ладно, допустим, все это так. Зерно сомнения вы во мне породили, ну а дальше что? Что делать-то? Ехать в Сочи в 2014 году и бросаться лыжникам под ноги? Орать "все вы гады"? Смешиваться с болельщиками и разворачивать плакаты, после начала соревнований?".

Правда в этом упреке есть. Нужно сказать, что пока все акции против Олимпиады, которые были у нас в России в последние несколько месяцев, абсолютно неэффективны. На Олимпиаду брошены слишком большие средства, чтобы мы - с нашими мизерными средствами могли ее предотвратить. Тогда на что направлены все наши акции против Олимпиады? Чтобы показать – есть и другая точка зрения. Однако, и эта цель тоже не достигается. Крупные СМИ игнорируют эти акции, приходят газеты и интернет издания, аудитория которых невелика.

Кроме того. Опять возникает старый вопрос. Вместо того, чтобы выработать собственную тактику мы действуем по принципу "вопрос-ответ". Власть создает тему, мы отвечаем. Опять та же самая тактика "актуальных проблем".

Как нужно делать акции против Олимпиады, если власть через СМИ совершает такую массированную атаку на умы россиян? Может вообще отказаться от этой темы? Ограничиться заявлениями на сайте?

Нет. Отказываться от нее нельзя. Но и ставить протесты против Олимпиады на первое место тоже нельзя. Есть и более важные поводы.

Короче говоря, напоследок по этому поводу нужно сказать вот что. Если мы хотим, чтобы нас услышали, нужны более смелые акции, а не пикеты. Это первое.

Второе. Задача всех акций против Олимпиады в Сочи – донести до населения нашу точку зрения. В общем-то сама идея "против игр" своей нестандартностью привлекает внимание обывателя.

Третье. В пропаганде по поводу Олимпиады очень силен патриотический подтекст. "Мы победили", "мы лучшие", "нас закотировали" и так далее. Нужно подчеркивать, что патриотизм по поводу игр на самом деле ни такой уж и патриотичный. Реальный выигрыш от этих игр очень сомнителен.

И четвертое. В настоящий момент мы требуем следующее:
-заморозить строительство всех олимпийских объектов;
-остановить финансирование проектов в рамках олимпийской ФЦП;
-провести государственную экологическую экспертизу ФЦП с участием независимых экспертов;
-максимально публично обсуждать все проекты и решения, связанные с подготовкой к олимпиаде в Сочи.

Н

ХОД СОБЫТИЙ

ХОЧЕШЬ ЗДЕСЬ ЖИТЬ? СГОРИШЬ! Вечером 29 мая участник нижегородского АД возвращался домой. Прямо посреди ночи он наткнулся на стихийный митинг. Кто-то поджог дом. Ветхий фонд. Городская администрация предупреждала: "Или съезжаете, или горите". Приехал ОМОН, начался скандал. Автономы завязали контакты с жильцами. Дали палатку. Продолжение, видимо, следует. Таких домов в центре Нижнего навалом. Все поджоги происходят с молчаливого согласия властей. Дела о таких поджогах в судах как правило до конца не доводятся.

***

ПРОТИВ ПЛОХИХ «ПОЭТОВ». 2 июня активисты в Уфе немного побегали. Собирали подписи. Распространяли поэзию. В этот день в Уфе должен был пройти концерт правой группы "Коррозия металла". Товарищи избрали самый простой путь. Распечатали тексты "Коррзии" и стали их показывать разным гражданам. Тексты мало кому понравились. Накрыть концерт другим способом было проблематично. Планировались и другие группы – аполитичной направленности. Случайные люди могли пострадать. Администрация концерт запретила. Нужно сказать, что лидер "Коррозии" не только наци. Он активно пропагандирует алкоголизм и вообще нездоровый образ жизни. Во время своих выступлений лопает водку, выводит на сцену проституток. Очень достойный представитель патриотического движения...

***

G-8 – МИРУ НЕ УКАЗ! 8 июня. Киев. Анархисты, троцкисты и другие провели митинг. Пятьдесят человек в общей сложности. Митинг был в поддержку протестов против G-8 в Халигандамме. Были развёрнуты транспаранты. "Власть G-8 – миру не указ". "Нет – приватизации жизни!" (на украинском языке). Распространено три сотни листовок. Основное внимание протестующих было сосредоточено на произволе германской полиции, препятствующей проведению альтерглобалистских выступлений. Давали интервью.

***

ПИКЕТ У ПОСОЛЬСТВА. На следующий день. В Москве. Пикет на ту же самую тему у посольства Германии. Тридцать пять человек. Перекрыли живой цепью въезд в посольство. Часть людей приковала себя к ограждению цепями. Машины, собиравшиеся выехать из посольства не смогли этого сделать. Около 17.00 к месту стянули большое количество милиции. Почти всех арестовали. Сложнее всего отковывали цепи. Ошарашенные менты сначала пытались выдергивать из них людские руки. Непривычно как-то. Обычно ведь заковывать приходится.

***

РОССИЯ БЕЗ ВЛАСТИ. 12 июня, Екатеринбург, очередной "Марш несогласных". Автономы подошли по одному, два человека. Подняли флаг, растянули банер. Дали выступить автоному. Товарищ сказал, что другая Россия действительно должна появиться. Но будет это – безвластная Россия. Россия на основе прямой демократии. Потом раздавали листовки. Банер гласил следующее: "Путину 2 срока... Пожизненных!" После завершении митинга красиво ушли по ранее запланированному маршруту.

***

СУД ЗАВЕРШИЛСЯ. 19 июня в Нагатинском районном суде Москвы был оглашен приговор. Судили участников убийства Александра Рюхина. Трое обвиняемых получили – 6,5, 5 и 4,5 лет. Приговор был вынесен статьям: «хулиганство» (ст.213 УК РФ), «побои» (ст.116 УК РФ) и «причинение легкого вреда здоровью» (статья 115 УК РФ). Суд, оглашая приговор, указал, что вина подсудимых доказана и подтверждается материалами уголовное дела. Напомним, 16 апреля 2006 года недалеко от метро "Домодедовская" шесть человек напали на двух молодых людей. Все было перед концертом в клубе "Планета Льда". Причиной нападения было предположение о принадлежности прохожих к антифашистскому движению.

***

ВИРТУАЛЬНАЯ АТАКА. 26 июня было взломано несколько фашистских сайтов. В том числе был взломан www.ruord.org . Вместо привычной свастики на нем было кое-что другое. Фашизму в любых формах не место на планете.

(По информации www.russia.indymedia.org).

более подробно все новости смотрите на нашем сайте www.avtonom.org

АНАРХИСТЫ ЭСТОНИИ И ПАМЯТНИК

группа Puna Must из Таллина

Все помнят, какими скандалами и воплями в системной прессе сопровождался перенос памятника в Таллине. Дело было в апреле этого года. В прошлом же году в Таллине появилась инициатива "Puna Must". Она очень близка по идеологии к автономам. Мы решили расширить свой кругозор относительно либертарных активистов в Эстонии, а заодно и порасспросить обо всем остальном.

***

– Ваш коллектив PunaMust это в большей степени творческое или политическое обьединение?

– PunaMust – это анархистское объединение свободных индивидов. Как коллектив мы не придерживаемся четкой теоретической концепции. Хотя можно сказать, что большинство людей в PunaMust разделяет идеи социального анархизма, наши принципы указывают на четкую политическую ориентацию. Много разных людей вовлечены в PunaMust, начиная от панков и художников и заканчивая защитниками прав животных и леворадикалами. Поэтому мы придерживаемся общей идеи движения как не догматичного и максимально открытого. Так что PunaMust – это одновременно и творческое, и политическое обьединение – группа людей, имеющих схожие основополагающие взгляды и видение общества и человеческой жизни в целом.

– Какие еще есть либертарные социально-политические группы в Эстонии кроме вашей?

– К сожалению, на протяжении всей истории Эстонии здесь не развилась либертарная левая традиция. Хотя раньше были какие-то небольшие группы, они не были активны в прямом смысле этого слова. В настоящее время либертарное левое объединение PunaMust скорее всего единственное в стране. Но у нас есть контакты с другими объединениями, такими как движение в защиту прав животных и некоторые анархисты из PunaMust активно участвуют в них. Последнее время мы думаем о децентрализации движения и разделении на небольшие автономные группы, поэтому PunaMust выступает больше как центр для обмена информацией, дискуссий и сплочения. Это поможет создать сеть разных коллективов, ведущих борьбу более эффективно и сплоченно в различных сферах жизни.

– Не давно утихли страсти по поводу переноса памятника "Воину Освободителю" в центре Таллина? Каково же, все-таки было отношение большинства коренных эстонцев в этому?

– Прежде всего, надо отметить, что мы не говорим от лица коренных эстонцев, равно как и от лица русского сообщества в Эстонии. Мы говорим о том, что мы думаем как анархисты относительно той или иной проблемы, о том, что мы видим на улицах.

Что касается вашего вопроса, трудно сказать. Надеемся, что многих людей – и эстонцев, и русских – волновал не столько памятник сам по себе, сколько националистические настроения, связанные с ним. Как всегда, последние вылились в еще более националистические настроения (в общественных дискуссиях и СМИ). Сначала памятник был важной темой для маргинальных групп, но СМИ раздули из этого общенациональный конфликт. Уверены, что коренных эстонцев не волновал памятник так сильно до погромов и массовых нарушений общественного порядка. Ну, а теперь, вспоминая все, что произошло, и особенно погромы, скорее всего большинство эстонцев считают перенос (NB! не снос) памятника правильным. Что касается мнения PunaMust по этому поводу, мы по-прежнему считаем это неправильным действием.

– Как вы считаете, почему власти Эстонии решили совершить этот перенос?

– По разным причинам. Прежде всего, либеральный премьер министр Андрус Ансип захотел сделать чисто проэстонское заявление, чтобы создать политический имидж своей партии. Перенос памятника – это то, что обещала сделать партия либералов (Reformierakond) на выборах в марте 2007г. А поскольку они победили на выборах, как и ожидалось, их обещание оказывало на них некоторое давление.

(окончание читай на странице 6)



Пикет Puna Must в поддержку политзаключенных у посольства России в Эстонии

АВТОНОМЫ НИЖНЕГО НОВГОРОДА

Очередной материал из традиционной рубрики. Контакт с нижегородскими автономами: ad_nn@mail.ru

Предшественниками автономов в Нижнем были анархисты. Еще в конце 1980-ых в Нижнем возникла секция КАС (Конфедерация Анархо-Синдикалистов). КАС – это было первое общесоюзное объединение либертариев.

Нижегородское КАС выпускало газету "Солнце". "Офис" находился в площади Горького в подвале одного из домов. А прямо на улице Б. Покровская находился клуб, инициированный КАС. Тогда – в СССР ко всему этому довольно лояльно относились власти. Выбить помещение для какого-нибудь молодежного клуба было не трудно. Клуб анархистов на Покровке находился в одном здании с обществом афганцев (тех, кто служил в Афганистане), что провоцировало постоянные конфликты.

В 1993 перестал существовать СССР. КАС постепенно тоже прекратило свое существование. Бывшие участники нижегородского КАС разбрелись кто куда. Кто – в личную жизнь, некоторые спились, некоторые – продолжили деятельность. Некоторые из бывших нижегородцев вошли потом в Новую Революционную Альтернативу. Это группа – которая два раза, судя по неофициальной версии, взрывала приемную ФСБ в Москве. Еще одна часть бывших "касовцев" подалась в экологию. Было создано движение "Хранители радуги". Оно прославилось с 1995-1999 годах масштабными экологическими кампаниями против вредных производств. Пиком активность этого движения стал проект "Касимовская альтернатива". Ребята купили два дома в городе Касимов (Рязанская область) и попытались внедрится в местную политическую жизнь. Касимов – небольшой городок. Вначале у них шло все хорошо. Они участвовали даже в местных выборах (участие в местных выборах не противоречит анархизму). Однако, сейчас этот проект как-то затух.

В 1994-1999 годах в Нижнем был рост панк-культуры. В рамках этого в Нижнем возникла Нижегородская Анархо-группа, которая получила некоторую известность после организации пикета на Покровке против начала второй Чеченской кампании. Отдельно члены этой группы засветились перед органами в 2000 году – когда выбирали Путина. Многие из них приговаривались к штрафам за "неправильную" агитацию.

В 1999 году примерно в Нижний случайно попал журнал "Автоном". Местная тусовка, симпатизирующая либертарным идеям была в шоке от журнала. Ранее никто не видел тут изданий такого высокого (как тогда казалось) качества. Все это закончилось тем, что в 2002 году весь состав Нижегородской Анархо Группы стал местным отделением АД.

В 2003-2004 году был быстрый рост автономов. Активисты стали просто вешать по городу листовки и ходить на рок-концерты – продавать "Автоном". Автономы быстро засветились в местных СМИ. В подавляющем большинстве нижегородские автономы вышли из молодежных субкультур. Этот период – 2003-2004 годы был довольно активным. Мы действовали по принципу "один месяц – одна акция". То есть, старались как можно чаще участвовать в разного рода публичных демонстрациях, митингах, делали граффити по городу и пр. Результатом стало то, что город о нас узнал. Быстрая "раскрутка" имеет как положительные, так и отрицательные последствия. Положительные в том, что активист организации начинает себя чувствовать как бы в центре событий, повышается самомнение, в группе наблюдается эмоциональный подъем, готовность к активной деятельности. Отрицательные моменты заключаются в повышении внимания со стороны гос.органов и враждебных политических групп. Собрания группы в этот период происходили каждую неделю, мы постоянно обсуждали что-то, готовили новые акции. Несколько раз я замечал неподалеку от места нашего сбора странных субъектов – наблюдателей от органов. В целом, если давать нам характеристику в этот период, то мы были типичной молодежной политизированной группой, которая держалась исключительно на энтузиазме и активности отдельных людей.

В целом нагрузка группы была такая:

1. Раз в две недели – показы и дискуссии в киноклубе "Позитив". Еще в 2003 году в Нижегородском университете мы стали проводить дискуссионные встречи. Все делали нагло и бес спроса. Товарищ, который выглядел повзрослее, пришел в университет. Сказал, что он преподаватель и ему нужна аудитория для спецкурса. Мы расклеивали объявления по учебным корпусам. На первую встречу пришло три человека. Потом в зависимости от тематики приходило 15-35 студентов. Позже "Позитив" переместился в один из нижегородских клубов. Там мы еще целый год показывали фильмы революционной тематики.

(окончание читай на странице 6)

ХРОНИКИ ХАЙЛИГЕНДАММА

июньские протесты против G8 в Германии



НАШИ ГЛАЗА

В этой рубрике публикуются личные впечатления отдельных активистов. Все здесь только от первого лица.

ЗДОРОВО, ДЖОРДЖ!

5 июня – День действий против милитаризма, войны и пыток. Не смотря на многочисленные запреты и ограничения участники протестов «встретили» Буша в аэропорту, провели ряд антивоенных акций. Попытки полиции и правительства запугать активистов и запретить или существенно ограничить протесты были встречены сильным сопротивлением и дальнейшими призывами к блокаде саммита Большой восьмёрки на этой неделе.

Территория вокруг аэропорта Росток-Лааге была заблокирована полицией, чтобы предотвратить любые помехи прибытию Буша. В радиусе 16 км нельзя было запускать радиоуправляемые модели самолётов, а полицейские подразделения с собаками патрулировали дороги и поля. Для подавления демонстраций были согнаны водомёты и броневики. Автобаны в окрестностях аэропорта так усиленно патрулировались, что машины могли проехать только со средней скоростью 8 км/ч, а многие поезда были отменены, чтобы не дать участникам протестов добраться до аэропорта. На железнодорожной станции у всех прибывающих активистов проверяли документы, практически всех досматривали или обыскивали.



В самом Ростоке в этот день произошли как запланированные, так и спонтанные акции. Перед зданием компании EADS был проведён митинг, который перетёк в демонстрацию по пригороду Ростока Варнемюнде. EADS выпускает и продаёт как гражданские и военные самолёты, так и ракеты для боеголовок, космические ракеты и спутники. Это вторая в мире по величине аэрокосмическая компания, но также и второй в Европе производитель оружия. EADS производит ключевые компоненты для кассетных бомб и противопехотных мин...

***

ПЯТЬ ПАЛЬЦЕВ – ОДИН КУЛАК!

7 июня. Мы вернулись вечером второго блокадного дня. Все изменилось: подвезли нас почти под самое оцепление полиции, которое спокойно созерцало, как мы проходим мимо, направляясь к блокаде. Тут же стояли несколько молодых ребят нациподобной внешности; однако слухи о возможной наци-мобилизации не подтвердились. Разве что в самом Ростоке, возпользовавшись уходом активистов на блокаду, от 50 до 70 неонацистов собрались у Центра Сбора протестующих; но внутри активистов оказалось достаточно, так что полиция предпочла не дожидаться столкновения, и сама увезла наци.

Улица была усеяна пенками и спальниками. Невдалеке стояла саунд-система, из которой звучала музыка; у одного из шлагбаумов было сложено огромное множество еды – от хлеба до фруктов. Позже нам рассказали, что водой, затем – кофе, а затем – едой помогли и недоверчивые поначалу местные жители; уже уходя с демонстрацией на следующий день, мы с благодарностью принимали яблоки, которые вместе с другой едой (целыми мешками) привезла местная жительница.

Полиция установила временный яркий прожектор, чтобы всех видеть. Активисты же организовали посменную охрану. Время от времени скандировали, обращаясь к полицейским: "Мы блокировали восьмерку!", "Пять пальцев – один кулак!". Намек на тактику "пяти пальцев". Она позволила обойти полицейские заграждения в полях...

***

СУКИ!

Я приехал в Германию, чтобы принять участие в протестах, и, если быть честным, в начале дня была очень весёлая, почти карнавальная атмосфера. Полицейское оцепление стояло в три ряда, и внезапно ситуация стала более угрожающей. Нам несколько раз пригрозили дубинками, так что протестующие только сцепились руками и стояли твёрдо. Всё по-прежнему было очень мирно. Я никогда до этого не видел брандспойтов, и их внезапно появилось восемь или девять штук. Полиция сделала объявление на немецком, но никто из нас его не понял, и затем по нам открыли огонь. Сначала меня сбили с ног а затем, когда я поднялся, мне попали прямо в лицо. Боль была невероятной. Мой глаз выпал, и я просто побежал оттуда, держа его, в поисках машины скорой помощи. Я поехал туда с намерением в мирной форме выразить свои чувства, поскольку я имею на это право. То, что они делали со мной, было крайне низко и подло. Немецкие активисты, с которыми мы разговаривали, сказали, что они никогда прежде не видели, чтобы полицейские использовали такие мощные водяные пушки. Притом, эти суки целились прямо в головы. Намеренно. Как минимум, один товарищ, который был со мной рядом, потерял сознание от сильной водяной струи, у второго лопнула барабанная перепонка...

***

ЗАБЛОКИРОВАННАЯ РОССИЯ

8 июня в Хайлигендамме активистам удалось заблокировать автомобиль с делегатами из России. Это произошло в районе Западных Ворот. Около забора, за которым прячутся участники саммита. Сначала автомобиль был просто остановлен, затем ему прокололи колеса, сломали выхлопную трубу и разбили стекла. Активисты пинали автомобиль так же, как Большая восьмерка растаптывает свободы и человеческие жизни...

***

СУКИ! ЧАСТЬ 2

Полиция зверела не сразу. Мы ехали в поезде. Полицейские на одной из остановок забежали в вагон. Без всяких объяснений стали всех бить дубинками. Было их человек тридцать. Точно не помню. Потом стали всех выволакивать из вагона. В участок, или как у них там в Германии называется. Вот такая она – европейская демократия...

подготовил Шумов

ТЕОЛОГИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ *Бог и революция*

"Если бы Иисус приехал в нашу страну - Его бы арестовали. Его бы потащили в суд, обвинили в подрывной и неконституционной деятельности, объявили бы революционером и противником "демократии". Так записал в своем дневнике католический священник из Сальвадора Рикардо Гранде. В 1977 году он был убит при содействии ЦРУ. В этом материле мы впервые знакомим читателей с очень своеобразной революционной идеологией. Возникла она в 1960-ые годы в Латинской Америке.

***

ЧТО ТАКОЕ ТЕОЛОГИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ

Что такое теология освобождения из современных несистемных активистов в России мало кто знает. Между тем, в Латинской Америке и по сей день она является довольно-таки влиятельной революционной идеологией и практикой. Проще говоря, теология освобождения это обоснование активных революционых действий (создание партизанских отрядов, вооруженная борьба против диктаторских режимов) исходя из постулатов христианства.

Одним из первых теоретиков и практиков этой идеологии считается колумбийский католический священник Камило Торрес. Вначале в Колумбии он пытался создать независимое массовое движение для «установления народовластия» и построения социализма. Увидев неэффективность легальной деятельности, он ушел в подполье, присоединился к партизанам из Армии национального освобождения (ELN). Торрес стал врачом партизан, причем как телесным, так и "духовным". Учил детей, переводил тексты Мао, Ленина и Кастро. Портрет Кастро висел в его «лесной церкви» рядом с распятием. 2 сентября 1965 г. Торрес писал: «Мой долг как священника – сделать все, чтобы люди встретились с Богом, а для этого самый эффективный путь – сделать так, чтобы люди служили народу по совести. Я не стремлюсь агитировать своих братьев-коммунистов, пытаясь побудить их принять христианское учение и практиковать церковный культ. Но я требую, чтобы все люди действовали по совести». В феврале 1966 г. Камило Торрес погиб в бою с карателями.


Камило Торрес

После Торреса его последователем стал католический священник Мануэль Перес Мартинес. Перес также присоединился к Армии национального освобождения. Нужно сказать, что большинство католиков всего мира уже тогда (и сейчас тоже) проживало в Латинской Америке. Обращение партизан к христианству способствовало массовому притоку в армию новых бойцов и это при том, что паралельно с христианством Армия исповедовала также и марксизм.

ЕРЕСЬ – ЭТО НЕ НОВОСТЬ

Нужно сказать, что использование постулатов христианства в качестве обоснования революционной борьбы - не новость. Например, в 1534 году анабаптисты пытались достигнуть непосредственного коммунизма (без частной собственности, семьи и денег). Они захватили немецкий город Мюнстер. Переименовали его в Новый Иерусалим и несколько лет вели вооруженную борьбу со феодалами. Лидеры мюнстерского восстания были непосредственными учениками казненного еретика Томаса Мюнцера, самого радикального и "левацкого" лидера Реформации.

Использование христианской идеологии для обоснования бунтов и восстаний против власти было типичным также и для средневековой Руси. К 14 веку христианство более менее утвердилось. Языческие культы перестали быть идеологией протеста против власти. "Новгородская летопись" сообщает, что в 1375 году в Новгороде были сброшены с моста "дьяк Микита, дьяк Карп и еще кто-то третий". Историки предполагают, что это люди были лидерами первого массового еретического движения на Руси. Называли его - "ересь стригольников".

Стригольники отказались посещать церковь и стали устраивать стихийные богослужения на улицах, площадях и вообще где придется без приглашения официальных священников. Стригольники обвиняли официальных священников в продажности. Вы "отцы не по Бозе, а по мзде" - говорили они (то есть, священники ни от Бога, а за деньги). В тот период в Новгороде стало довольно частой практикой продажа церковных санов. То есть, для прохождения таинства (обряда посвящения) нужно было заплатить довольно кругленькую сумму.

Таким образом, стригольники являлись типичными еретиками: не отрицая веру в Бога, они отрицали официальную церковную иерархию и культы, плату за молитвы и любые церковные обряды. Историки не могут до сих пор дать однозначного ответа откуда взялось это слово - "стригольники". Возможно, из-за особого обряда посвящения (пострижения) в ересь. Или, может, они носили особые прически. Ирокезы :) Официальная церковь приложила массу усилий, чтобы подавить это движение. Однако, просуществовало оно почти сто лет.

ТЕОЛОГИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ И РИМСКИЙ ПАПА

Ересь никогда не считается таковой, если не вступает в конфликт с системными институтами и их обязательными принципами. Быстро наметился конфликт «красных католиков» с римским папой. Папские энциклики о классовом мире идеологи теологии освобождения поднимали на смех. «С точки зрения диалектики «примирение» – это преодоление породившей гнев несправедливости, то есть путь к «примирению» возможен только через социальную революцию», – разъяснял бюлетень «теологии освобождения», издававшийся в Лиме (Перу) в 1970-ые годы.

(продолжение читай на странице 5)

ВО ВЕСЬ ГОЛОС! *или есть ли хардкор в Нижнем?*

В позапрошлом номере у нас уже было интервью с нижегородской командой "Двигатель Революции". Теперь еще одна. Дело в том, что DIY-сцена в Нижнем Новгороде вроде бы поднимается. Не зафиксировать это момент нельзя. Вот – фиксируем. Отвечают на вопросы музыканты "Во весь голос" – Сергей и Паша.

– Каково сейчас положение с альтернативной сценой в Нижнем. Изменилось ли оно за последние годы?

– Насколько я понимаю, под «альтернативной» подразумевается diy-панк/хардкор сцена нашего города, а не модники, играющие альтернативный рок? Если так, то изменилось очень многое. Лично я считаю началом этой сцены концерт в клубе Лео Гроте с участием «Проверочной Линейки», «Working Boys» (Москва), «Остерегайтесь Подделок», «Klowns» (Киров), который был где-то около двух с половиной лет назад. Тот концерт был открытым, а в качестве нижегородского разогрева играли мазафакерные команды, потому что никого другого не было, единственной нижегородской панк-группой, игравшей на том концерте были «Паразиты».

Сегодня же на всех нижегородских команд, относящихся к закрытой diy-сцене, не хватает времени, чтобы сыграть на одном концерте. При этом есть люди, которые мутят новые группы, так что скоро команд будет еще больше. Раньше чтобы концерт хоть чуть-чуть окупился необходимо было звать своих каких-то левых друзей, однокурсников и т.д., сегодня же на гиги ходит всё больше шарящих людей. Так что стало лучше, уж это точно. Хотя и недостатков тьма.

– "ВВГ" – группа, тексты которой в основном социально-политической тематики. В начале 1990-ых в России появилось немало команд, которые тоже пели "про анархию". Самый яркий пример – "Монгол Шуудан". Общая атмосфера их текстов была – распиздяйско-алкогольная. "ВВГ" и многие современные политические рок-команды придерживаются более прямой, нестебовой тематики. С чем связан этот, в общем-то, позитивный переход от "водочных" тем до исключительно "идейных"?

– Возможно, это связанно с тем, что в перестроечную и постперестроечную эпоху многие такими «распиздяйско-алкогольными» текстами пытались протестовать против тогдашней системы, против приличного образа комсомольца, который постоянно навязывался. То есть фактически заявляли о своей индивидуальности, говоря тем, что я буду плохим, но буду собой. Сегодня – другое время. Сегодня подобными текстами никого не удивишь и не шокируешь, поэтому этим темам уделяют внимание либо те, кому больше не о чем спеть, либо те, у кого с этим проблемы, ну или те, кто ностальгирует или фанатеет по тем перестроечным временам.

В добавок ко всему анархо-панки сегодня стали более прошаренными в субкультурном плане благодаря Интернету, многочисленным фэн-зинам и некоторым книгам вышедшим за эти годы.

– В период 1990-1996 года во многих городах России возникли специализированные площадки, на которых выступали альтернативные группы ("Клуб Джерри Рубина" в Москве, "Там-Там" в Питере). Сейчас таких площадок нет. Я имею ввиду, что такое явление как "рок-клуб"(то есть очень недорогое заведение, ориентированное на альтернативную музыку) сейчас исчезло из российской городской культуры. С чем это связано?

– Да, видимо, тяжело содержать такой клуб. На смену таким "рок-клубам" пришли концерты в съемных помещениях, либо вообще не предназначенных для концертов, либо в совковых ДК.

– В Нижнем Новгороде родилось много групп, довольно известных сейчас в молодежной среде. "Элизиум", "FPG", "7000$". Вы выступали с кем-нибудь из них? Хотели бы выступить?

– Ни с кем из них мы не выступали и навряд ли выступим. У нас с ними разные отношения к панку (а 7000$ к нему вообще ни каким боком не относятся), а потому и разные пути-дороги.

– Москва находится относительно недалеко от Нижнего. Наверняка, московская сцена как-то влияет и на вас?

– Вообще на нас в своё время огромное влияние оказал Интернет, потому что когда он только появился у нашего гитариста, мы понакачали оттуда кучу такой музыки, о которой раньше не имели представления. Музыки, которая не продавалась в кассетных киосках, и которую не слушал никто из наших знакомых. А что касается Москвы, то, разумеется, да. Впервые пит-серкл и мош я увидел на все том же концерте Проверочной Линейки, тогда мы, нижегородцы, поначалу конечно рты пооткрывали, но потом очень быстро втянулись в эту тему.) Близость Москвы позволяет время от времени привозить московские команды.

– Ваш вокалист перед песнями часто толкает целые речи на политические темы. Вопрос к нему. Ты речи заранее пишешь, что так складно получается – почти как на митинге, или все спонтанно?

– Не, заранее я конечно не пишу. Просто, объявляя песню, я обычно говорю о том, что заставило меня написать текст или о каком-то актуальном событии, так или иначе касающемся того, о чем в нем говорится. Бывает так, что увлекаюсь.)))

(окончание читай на странице 7)

АНАРХИСТЫ ЭСТОНИИ И ПАМЯТНИК

группа Puna Must из Таллина



(окончание, начало читай на странице 2)

Кроме того, они хотели сделать политическое заявление против своего самого большого соперника – центристской партии (Keskerakond), которые не поддержали идеи переноса памятника. Также эстонские ведущие средства массовой информации в некотором смысле спровоцировали решение (проблема существования эстонского и русского сообществ в абсолютно разнородной информационной среде встала особенно остро после погромов). В общем, мы думаем, существует ряд разных причин, и каждая из них сыграла свою роль. С точки зрения отсутствия интеграционной политики, перенос памятника можно рассматривать как символическое следствие тех процессов, которые происходят в Эстонии на протяжении последних 15 лет. Не говоря уже о запутанном историческом прошлом страны.

– Вы взаимодействуете с инициативой "Ночной дозор" (группа, которая в течение многих недель дежурила у памятника, пытаясь воспрепятствовать его переносу – прим. ред.) Что вы думаете о ее идеологии и формах действий?

– PunaMust не сотрудничал с "Ночным Дозором". И хотя мы разделяем некоторые взгляды (например, по поводу памятника), мы не обнаружили серьезного идеологического сходства с этой группой. С точки зрения левых, наверное, самой большой проблемой для нас остается авторитарно-либертарная. В конце концов, мы анархисты и никогда не сможем поддерживать авторитарных левых на идеологическом уровне.

– Как и при каких обстоятельствах возникло новейшее либертарное движение в Эстонии? Как назывались первые группы?

– Как уже говорилось, до PunaMust (сформировались в начале 2006) в Эстонии были небольшие либертарные группы. Из некоторых источников известно о существовании молодежной организации в Нарве, которая называлась Анархо-Коммунистическая Молодежная Организация Нарвы, еще в 1917 году. В настоящее время в Нарве также есть анархисты, но они не организованы. Была еще одна группа Maavalla Anarhistlik Liit в 1995 году, и "нечто" с довольно противоречивым названием – Эстонская Анархистская Партия (2002), но все эти попытки не привели к подъему сплоченного анархистского движения. После обретения независимости от Советского Союза небольшая анархистская сцена "появлялась и исчезала" в субкультуре панков, но это не сопровождалось организованной социальной борьбой или политическими заявлениями. Надеемся, что PunaMust приведет к более организованному и большому анархистскому движению в Эстонии, чем предыдущие попытки.

– Современное либертарное движение в Эстонии – это социальные инициативы или это в большей степени молодежные субкультуры?

– В настоящее время большинство людей в нашем движении – молодежь. Но мы убеждены, что по некоторым признакам намечается перспектива стать большим социальным движением. PunaMust изначально сформировано маленькой группой молодых активистов, и сейчас скорее всего представляет собой молодежное субкультурное движение, но мы надеемся на большее. По крайней мере, у нас есть стремление добиться большего.

– В своем заявлении вы написали: "анархисты заявляют, что если все жители Эстонии не откажутся от своих националистических предрассудков, никакое долговременное решение проблемы не возможно". Отсюда вопрос – как на практике, вы считаете, нужно пропагандировать интернационализм?

– Мы считаем, что есть намного более важные характеристики людей, чем этническая принадлежность, которая в любом случае искусственно создана. Распространение интернациональной солидарности и разрушение националистических барьеров должны вынести более важные характеристики на первый план. Это не теоретическая, а практическая проблема. Можно бесконечно говорить об отрицании националистических предрассудков в Интернете, журналах, со своими друзьями, но если не действовать соответствующим образом, то результатов не будет. Поэтому интернационализм нужно пропагандировать не только на словах, но и на деле, в повседневной жизни, на работе, дома и в сообществах.

– Уличные беспорядки, которые произошли 26 апреля это позитивный взрыв недовольства, или сознательно спланированная акция?

– Прежде всего, мы хотим сказать, что, с одной стороны, мы понимаем людей, которые участвовали в погромах, и мы понимаем их тяжелое положение в Эстонии, и мы поддерживаем их в борьбе за свободу и равенство. Но с другой стороны, огромное число людей на улицах были чисто русскими националистами, и это для нас не нормально. Мы одинаково против как эстонского, так и русского национализма, а потому против всех националистических настроений, стоящих за погромами. Мы не можем сказать, были ли погромы спланированы или нет. В любом случае мы считаем, что в какой-то момент для многих людей могло найтись более позитивное решение этой проблемы. В конце концов, погромы ничего не изменили на самом деле. Наоборот, они привели к еще большему конфликту между эстонским и русским сообществами и предоставили политическим властям и СМИ еще один способ добиваться собственных интересов.

спрашивал С.

ПОСТ-АНАРХИЗМ

Этот текст написан после изучения ряда сайтов современных европейских теоретиков анархизма. В подавляющей части – немецкоязычных. Первую часть этого материала мы помещали в предыдущем – 19 номере. Теперь – его окончание.

Коллективный субъект, в первую очередь интересующий нас в этом контексте "революционный субъект", тоже оказывается не так безупречен, как его видит не только ортодоксально-марксистская теория "обнищания", но и многие анархисты наших дней. Революции не обязательно делаются теми, кто более всего страдает. Теория обнищания не учитывает процессы интеграции/реинтеграции социальных движений в систему власти и соучастия в ней. С другой стороны, пост-анархизм отбрасывает и тезис о том, что люди с "революционным сознанием" могут сделать революцию, т.к. эта идея выливается в конечном итоге в авангардизм и опирается опять же на образование и Просвещение, не учитывая их социализирующей функции во властных структурах. (Не говоря уже о том, что надо быть о себе действительно высокого мнения, чтобы браться утверждать, что у этих, де, сознание революционное, а у тех – нет. Возможны ли превосходные степени революционного сознания – более революционное, наиреволюционнейшее?)

Как утверждают пост-марксисты Лакан и Муфе, отчасти повлиявшие на становление пост-анархизма, практика социальных движений больше не укладывается в рамки классовой борьбы. Вспоминая время расцвета анархо-синдикализма, например, обратимся к проблеме (по крайней мере, так это понимали революционеры-мужчины) женских групп в синдикатах. Женщины организовывались не только как анархистки, но и как женщины, т.к. даже в анархистском профсоюзе сталкивались с сексизмом. Кто возьмётся достоверно сказать, было это по-революционному или нет? Этот пример показывает, что пост-анархизм является не просто интеллектуальным развлечением особо начитанных анархистов-очкариков, но освещает вполне актуальные проблемы социальных движений.

Как и классический анархизм, пост-анархизм ограничивается средствами, не включающимися в государственную политику, борющимися против гегемонии, а не за неё – неформальными объединениями базисных социальных движений. Есть авторы, призывающие расширить поле деятельности анархо-синдикализма (на пример, Torsten Bewernitz) с классового конфликта до конфликта расового и гендерного. В пост-анархизме так же существуют коллективистское и индивидуалистское направления. В эпоху неолиберализма, продвигаемой государством приватизации, возникает вопрос: не стоило бы снова вступиться за Общество? (Маргарет Тэтчер, как известно, бойко отрицала существование Общества как понятия.) Теория находит отражение и в практике, на пример у таких движений как Сапатисты, Peoples Global Action, No Border Movement, Pink and Silver Block...

НЕСКОЛЬКО ВАЖНЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

Одной из первых публикаций на эту тему пост-анархизма стала книга Тодда Мэя (Todd May) "The Political Philosophy of Poststructuralist Anarchism" 1994 года. По Мэю, марксизм и анархизм устарели. Обновление он находит в первую очередь у Фуко, пытаясь позаимствовать у него позитивное отношение к понятию власти (в отличие от застывших структур владычества). У Фуко же он заимствует и философский антигуманизм, отвергая картину человека в классическом анархизме и положение, что власть нужно анализировать, исходя от субъекта. Власть для него в ницшеанском смысле становится социальной и, следовательно, вездесущей практикой.

Тезис об устаревших моделях взаимоотношений общества и государства был подробно рассмотрен Солом Ньюмэном (Saul Newman) в книге "From Bakunin to Lacan. Anti-Authoritarianism and the Dislocation of Power" 2001 года. Ньюмэн опирается более на теории пост-марксиста Лакана и Дерриды, чем на Фуко.

Льюис Колл (Lewis Call, "Postmodern Anarchism", 2001) помимо Ницше и Фуко, опирается на Бордияра, Ситуационистский Интернационал и кибер-панков Гиббсона и Стерлинга. Однако Ницше играет очень важную роль у Колла: это анархия субъекта, анархия становления, никогда не приходящая в законченное бытие, статическую форму. Пост-анархизм, рассматривая не государство, а гуманистический субъект, работает на более высоком теоретическом уровне, чем анархизм классический, по мнению Колла. А революционная современная практика была рождена в студенческих бунтах 1968 года, и нашла развитие в политике симуляции Бордияра.

Стоит назвать и двух немецких авторов: Юргена Мюмкена (Juergen Muemken, "Anarchismus in der Postmoderne", 2005) и Йенса Кастнера (Jens Kastner, Politik und Postmoderne. Libertaere Aspekte in der Soziologie Zygmunt Baumans, 2000). В отличие от политической философии в англоязычной традиции, Кастнер обращается к социологии Зигмунта Баумана, польско-британского социолога, занимавшегося отношениями Модерна и тоталитаризма, к вопросам расизма и антирасизма. Мюмкен же занимается неолиберальной государственностью, опираясь на марксистскую критику государства и субъективность индивидов.

К КРИТИКЕ ПОСТ-АНАРХИСТСКОЙ ФИЛОСОФИИ

Убедительная, с одной стороны, пост-анархистская картина человека, как продукта социалиации в обществе, пронизанном властью, оборачивается, с другой стороны, абсолютной невозможностью эмансипации. Если все люди с рождения приспособлены обществом для своих далеко не эмансипаторных целей, если все люди готовы добровольно подчиниться, считая это выбором своей свободной воли, то откуда взяться недовольным, тем, кто хотя бы принципиально мог бы пеервернуть общественные отношения?

Нравится это пост-анархистским теоретикам или нет, но в основе их теории социализации лежит вульгарно трактуемый принцип "Бытие определяет сознание". Значит, ждём, пока хороший знакомый Гегеля, товарищ Мировой Разум, не созизволит подвети нас к вратам освобождения, и не породит людей, способных их открыть? Современный же человек, в силу своей социализации, не в состоянии себе представить своию настоящую свободу. Теоретики, глядя на современного человека реалистично, воздерживаются от каких-либо определений свободы. Этот пункт очень важен в критике пост-анархизма. Свержение принципа власти не означало бы ещё воплощения свободы для таких индивидов, нужна была бы, как говорит Фуко, "практика свободы". Что это такое, когда мы совершенно не можем сформулировать понятие свободы, не ясно. Кто должен находить и воплощать эти практики – кто вообще мог бы до этого додуматься, не ясно...

Как мы видели, пост-анархизм понимает Государство не как некое автономное по отношению к Обществу учреждение, а как порождение особенных общественных отношений. Не как внешние рамки общества, а как внутренние его структуры (sic! – постструктурализм). "Соответсвенные исторические формации капиталистических государств являются результатами социальных конфликтов и принадлежащих им соотношений сил и противоречий", как пишет Мюмкен в "Anarchismus in der Postmoderne". Якобы важное различие между "государственным обществом" и Государством является, на мой взгляд, казуистикой.

"Государственное общество" без Государства как такового?! В защиту пост-анархисты приводят в принципе верный аргумент, что Общесто формируется индивидами и их практикой, а т.к. они социализованны в "государственном обществе", то и их "освобождённое" общество не становится обязательно анархическим. Повседневная практика, воссоздающая властные структуры, опять же, не обязательно добровольна. И кто же заботится о том, чтобы индивиды снова и снова вопроизводили своё несвободное Общество, состоящее "только" из их (необязательно добровольной) практики? Едва ли Государство, являющееся только вторичным продуктом этого общества. Ответ прост: однажды возникнув из Общества, Государство не живёт в параллельном мире. Оно воздействует на общество – о чем расскажет вам любой соображающий марксист и анархист. Пост-анархисты, видимо, потеряли эту мысль в своих сложных и разветвлённых теориях.

Уже упомянутое понимание свободы в пост-анархизме как чего-то для нас здесь и сейчас недостижимого и непостижимого, является просто радикализацией типичной для классического анархизма идеализации свободы. В классическом анархизме конца 19 первой половины 20 века свобода рассматривалась как некий идеал, который можно было действительно достичь или просто всегда ориентироваться на него в практике. Пост-анархизм делает шаг дальше и теряется на широчайших равнинах произвольности. По сути это значит, что пост-анархизм со всей его вполне верной критикой современного общества – будущему обществу не соответствует. Он не утрудился ту же свободу сформулировать, не указал, куда он хочет привести своей критикой.

РЕЗЮМЕ

Итак, мы видим, что анархизм в любом случае нуждается в ревизии, в дальнейшем теоритическом развитии. Критика классического анархизма современными теоретиками является вполне адекватной и способна вести теорию дальше. Однако, при ближайшем расмотрении, даже в столь сжатой форме, заметно, что и высоколобая пост-анархистская теория сама не без изъянов и упущений, о которые запинается, в конечном итоге, вся конструкция. Напрашивается также вопрос о надобности и оправданности такого термина как "пост-анархизм" вообще. Тем не менее, начало обновлению должно быть положено, ибо искать ответы на вопросы 21-ого века в литературе 19-ого, сколь основополашающей она ни была, было бы наивно. Посему, успехов всем, кому более не по вкусу запоздалая надежда на махновские тачанки и набожное соблюдение "чистоты анархистской веры"!

N.

***

Ресурсы по теме в интернете :

сайты о пост-анархизме на английском:
www.anarchiststudies.org/index.php
geocities.com/ringfingers/postanarchism2.html
www.poststructuralism.info
пост-анархистский художественный проект:
dream.ing-24.com
вопросы гендерной политики на немецком:
www.gender-killer.de
о пост-феминизме на немецком:
www.postfeminismus.de
о пост-анархизме на немецком:
www.postanarchismus.net

ТЕОЛОГИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ *Бог и революция*

(продолжение, начало читай на странице 3)

Ватикан в лице Иоанна Павла II предпочел дистанцироваться от «теологии освобождения», а потом стал осуждать, хотя делать открытые заявления против ее теоретиков Папа опасался. Слишком велика паства в Латинской Америке. В 1984 г. была обнародована «Инструкция по некоторым аспектам теологии освобождения», а в 1986 г. - инструкция «Христианская свобода и освобождение». В них было выражено осторожное, но вполне ясное осуждение теологии освобождения. В инструкции 1984 г. подчеркивалось: «Некритические заимствования из марксистской идеологии и обращение к отмеченным рационализмом тезисам библейской герменевтики являются корнем новой интерпретации, искажающей все подлинное из первоначального обязательства в пользу верующих».

Пожалуй, за всю историю развития теологии самым авторитетным ее идеологом считается Густав Гутьеррес из Перу. Термин «теология освобождения» впервые произнес именно он 1971 г. Гутьеррес доказывал на цитатах из Писания и на исторических примерах взаимообусловленность двух начал – спасения души и непримиримой борьбы за земную справедливость. «Теология освобождения» завоевывала умы не только крестьян, которые сочувствовали партизанам, но и столичные университеты. Оставаясь священником, Гутьеррес был признан интеллектуальным наследником марксистского философа Луи Альтюссера.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

В период расцвета идеологии освобождения в 1980-ые годы в ней насчитывалось около девяти резличных течении. Однако, в целом основные ее положения можно свести к следующему.

1. Борьба между системой и революционными движениями интерпретируется как борьба между "народной церковью" (общественнным началом) и "традиционной церковью" (государством и правящими классами).

2. Религия трактуется не как "наука революции" (то есть объяснение как и какими методами вести революционную борьбу), как аксеологический (ценностный) мотив. Поэтому своей целью теология освобождения провозглашает не построение "правильных христианских общин", а именно социалистическое общество. Это довольно принципиальное отличие теологии от просто сектанских религиозных учений.

3. Грех трактуется как явление, изначально заданное в неверном социально-политическом устройстве капиталистического общества. "Грех задан в структурах угнетения и эксплуатации человека человеком... Следовательно, грех предстаёт как фундамент отчуждения, приводящего к ситуации несправедливости... Невозможно понять его конкретные проявления без порождающего их базиса.



Мануэль Перес Мартинес

(окончание читай на странице 7)

ОТКРЫВАЯ КЛЕТКИ – СПАСАЙ ЖИЗНИ

В одном из прошлых номеров мы опубликовали интервью с участником российского отделения ФОЖ (Фронт Освобождения Животных). Мы знаем, что не все активисты однозначно относятся к этой теме. Некоторые считает, что “освобождение пролетариата важнее освобождения кроликов”. Сейчас не место для дискуссии на эту тему. Возможно, мы вернемся к ней в ближайших номерах. А пока – анализ деятельности российского ALF (Animal Liberation Front). Анализ довольно предвзятый и сделан одним из активистов. Но мы не стали ничего менять.

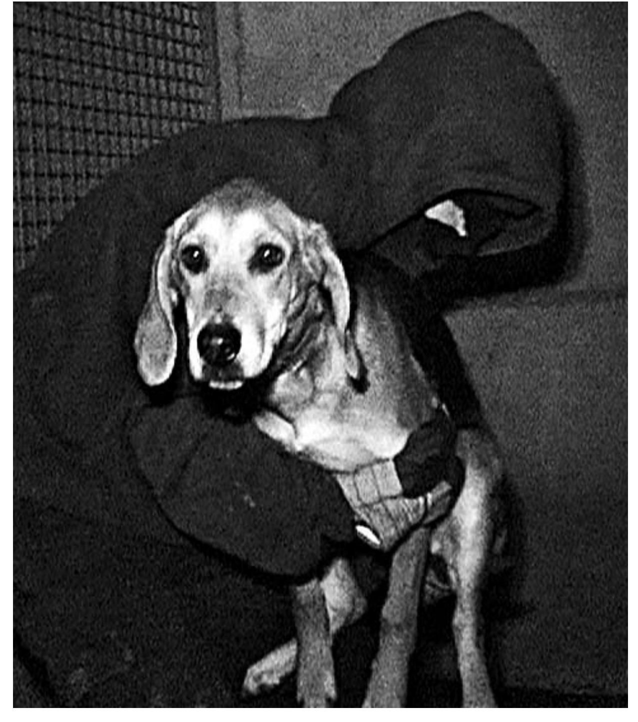
В истории действий Фронта освобождения животных имелись случаи, когда активисты освобождали животных из клеток и выпускали их в природу.Неоднократно возникал спор о том, насколько приемлемо выпускать животных, а не оставлять их под свою опеку. Я предлагаю сейчас рассмотреть этот вопрос, так как многие участники ФОЖ еще будут возвращаться к нему в будущем.

Одной из самых крупных акций российских активистов ФОЖ было посещение питомника лабораторных животных в станице Столбовая Московской области в июле 2006 года. В результате проведенной операции за пределы этого концлагеря было вынесено более 10 тысяч крыс, мышей и хомяков. Многие из них были найдены в лесах в нескольких километрах от фермы. Спустя несколько месяцев, активистами посещена звероферма в Ленинградской области. Более 30 тысяч норок выпущены из клеток. Они разбежались по лесам на большие расстояния (через сутки после выпуска, норок видели более чем за 5 км от фермы). За обе акции ответственность на себя взяли активисты ФОЖ, сделав соответствующие заявления. Эти заявления вместе с видео и фото с акций размещены на сайте www.aeliberation.net.

Возвращаясь к истории ФОЖ, необходимо вспомнить какие принципы были заложены в основу этого движения. ФОЖ всегда позиционировал себя как ненасильственное движение и это соответствует действительности. ФОЖ не имеет каких-либо документов регламентирующих направления действий, но есть директивы определяющие его деятельность. Их всего пять и в них вложено то, что необходимо знать и осознавать тем, кто принимает участие в действиях ФОЖ.

Помимо того, что человек должен стать веганом или вегетарианцем, чтобы быть частью ФОЖ, необходимо также соблюдать эти принципы: (1) освобождать животных из мест, где их мучают и убивают, - со звероферм, ферм, лабораторий и т. д. и пристраивать туда, где они смогут жить полноценной жизнью; (2) наносить экономический ущерб тем, кто зарабатывает деньги на эксплуатации животных; (3) информировать общественность о преступлениях против Земли и против всех биологических видов, обитающих на планете; (4) с помощью проведения ненасильственных акций прямого действия и освобождения животных открывать глаза общественности на то, что происходит с животными за закрытыми дверьми; (5) предпринимать все возможные меры предосторожности, чтобы не причинить вреда людям и животным.

Рассмотрим несколько конкретных случаев применения этих принципов. На ферме в Ленинградской области содержали норок и хорьков. Активистами были открыты клетки с норками. Ферма находится далеко от крупных населенных пунктов, трасс и на многие километры окружена лесами и болотами – идеальное место для расселения выпущенных норок. Несмотря на долгое содержание в неволе многих поколений этих животных - они сохранили свое естественное поведение и привычки. Они спокойно освоятся в природе распространившись на достаточно большой территории. Кстати, не исключено, что они займут опустевшую экологическую нишу распространенных когда-то европейских норок, но исчезнувших в следствии деятельности человека.



В результате этой акции было освобождено много животных, получивших возможность жить полноценной жизнью в природе, которая является их настоящим домом. Меховой индустрии причинен значительный экономический ущерб. В результате акции никто не пострадал, а значит соблюден принцип ненасилия. С помощью этой акции многие смогли узнать, что одежда из меха не растет на деревьях, а получается именно путем выращивания и убийства животных на подобных фермах. Хотя отзывы в СМИ были часто с надуманной критикой в адрес зоозащитников, но это не следствие ошибки самих активистов, а результат продажности журналистов. СМИ защищают деятельность тех, от кого зависит их прибыль и тех, кто разделяет их взгляд на мир. Нельзя руководствоваться сообщениями, которые поддерживают прямо или косвенно эксплуатацию животных, при выборе стратегии, т. к. это пойдет на пользу запятнанным кровью правительствам и корпорациям, которые заинтересованы в том, чтобы общественность расценивала акции ФОЖ, как акты терроризма. Учитывая все вышеизложенное, можно признать, что акция по освобождению норок является хорошо продуманной и может служить примером для будущих действий.

В качестве другого примера - вторая по масштабам акция российских активистов. Посещение питомника лабораторных животных привело к исчезновению 18 тысяч крыс, мышей и хомяков (цифра, скорее всего, преувеличена вивисекторами для того, чтобы извлечь из этого больше прибыли). На центральных телеканалах появились репортажи об обнаружении множества крыс в деревне Сидориха. Администрацией Чеховского района собрана комиссия для контроля за ситуацией и организована «горячая линия». Многие выпущенные животные были уничтожены ловцами и лишены возможности как-то адаптироваться к естественным условиям. Возможно, какая-то часть все же смогла спастись.

В отличие от норок, выпущенные здесь животные не привычны к резкой смене климата, низким или высоким температурам. Однако, в результате одного из исследований были сделаны выводы, что крысы выращиваемые в лабораториях способны к адаптации в природных условиях. Несмотря на это, в данном случае, оказавшиеся на воле животные, очевидно, не способны были к выживанию в новых условиях и не исключено, что многие из них могли погибнуть не от рук человека, а именно из-за неприспособленности к новым условиям. В данном случае ставится под сомнение, что выпуск животных в природу был верным решением, но возможно, для животных – это все же лучше, чем смерть в виварии. Результатом акции стало то, что животные получили возможность избежать мучительной смерти, но вряд ли это должно быть целью активистов за освобождение животных. В директивах не зря говорится, что помимо освобождения животных из клеток, необходимо их «пристраивать туда, где они смогут жить полноценной жизнью». Соблюден ли в данном случае этот важный принцип? Серьезный, но не основной аргумент в пользу этого действия состоит в том, что убийцам животных нанесен значительный ущерб, но если бы целью было только это, то можно было бы ограничиться причинением ущерба не открывая клеток. Я думаю, что из всего этого следует, что надо просчитывать каждый свой ход и, в дальнейшем отказаться от практики выпуска в природу животных, которые ограничены в возможности быстро адаптироваться к природным условиям.

Для российских активистов это были первые уроки, но теперь уже необходимо анализировать то, что было сделано и в то же время, акцентрировать свое внимание на выпуске тех животных, которые готовы к жизни в природе.

В деле освобождения животных каждый может принимать участие так, как позволяют возможности. Возможно, не каждый готов проникать среди ночи в лаборатории и на звероферму. Намного больше людей могут распространять информацию об этом и, что не менее важно, заниматься пристройством спасенных животных. Человек живущий в обычной городской квартире может взять под свою опеку несколько крыс, мышей, хомяков или свинок. Можно брать и других животных. Для грызунов достаточны минимальные условия. Им необходимо место, где можно побегать, они любят внимание к себе и кушают совсем немного. Чем больше людей будет готово взять под свою опеку животных, тем больше будет возможности другим активистам спасать их от страданий и смерти.

Лицемеры те, кто называют себя «защитниками животных», но при этом ничего конкретного для их спасения не делают. Критика действий ФОЖ без желания как-либо поддержать действия за освобождение животных, является таким же лицемерием и обманом. Если вы действительно хотите, чтобы животные были свободны от пыток и страданий, поддержите Фронт Освобождения Животных.

Алексей
Сайт российской группы поддержки A.L.F.
www.aeliberation.net.

АВТОНОМЫ НИЖНЕГО НОВГОРОДА

(окончание, начало читай на странице 2)

2. Газета “Ситуация”. Мы ее решили выпускать в 2003 году. Первые номера были не совсем удачные. Никто не знал как делать газету, хотя и очень хотелось. Потом, методом “тыка”, кажется, стало получаться.

3. Группа “Двигатель Революции”. Агитационное музыкальное сообщество, о которой мы уже ни раз писали в газете. Записано три альбома.

В целом, наиболее громкие акции, которые мы сделали в тот период:

Март 2003. Несанкционированное шествие против войны в Ираке. За два дня поклеили листовки. Пришло более сотни человек. С криками прошли по центру города, народ разбегался. Менты не смогли остановить.

20 апреля 2004 драка между антифа-автономами и бонами. Прямо в центре города. Неонаци было около 15-ти, автономов восемь. Они прыгнули первыми. После этого по тусовкам поползли слухи, что в Нижнем есть какие-то “беспредельщики”, которые называют себя автономами.

Сентябрь 2004 в течение двух недель отстаивали вместе с жильцами дом на улице Нестерова. Дом отстояли. До сих пор в нем живут. Были потасовки с охраной стройки, много шума.

В 2003-2005 годах союзниками нижегородских автономов были: “Нижегородское общество прав человека”, дружина по охране природы, экологический центр “Дронт”, нижегородское РКСМ(б), к сожалению, распавшаяся к 2005 году группа “Attack”, “Хранители радуги” и разного рода гражданские инициативы.

К концу 2005 года настал кризис. Отдельные товарищи ушли. Кому-то хотелось “агитировать рабочих” и точка. Кому-то “развивать антифа” и точка. Кому-то еще что-то. Кроме того, изменилось отношение государства. В конце 1990-ых начале 2000-ых органы относились менее враждебно к политизированных молодежным группам. Если ты не мутишь какие-то явные противозаконные вещи, а просто ходишь на митинги и пикеты, на тебя смотрели как бы сквозь пальцы. Приблизительно с 2004 года даже санкционированные пикеты стало делать непросто. Вместо обычных двух-трех милиционеров на разрешенные пикеты стали приходить несколько десятков людей в форме. Мы стали опробовать другие направления деятельности.

Нижегородские автономы первые нашем городе начали проводить “Food Not Bombs”. Также организовали первый в истории Нижнего Новгорода антифашистский концерт – “Анти-торч” (на нем были в том числе группы “Проверочная линейка”, “Klowns”, “Working boys”). Через два-три закрытых концерта в Нижнем стала развиваться молодежная субкультура на основе антифашистских и sXe-идей. Они реально были толчком для этого, хотя прямой политической направленности эти концерты не несли.

Где-то к 2006 году кризис закончился. Мы оправились от ухода отдельных людей. Пришли новые. Мы изменили тактику. Встречая старых знакомых сегодня приходится слышать: “Что-то вы пропали. Ничего о вас не слышно”. Это справедливо. Но только в том смысле, что мы перестали мелькать в СМИ. Но если посмотреть объективно – интенсивность и регулярность нашей деятельности не снизилась. Она стала иной. Кроме того, нам сегодня значительно легче собрать тридцать-сорок человек на пикет, раскидав смс-ки. Но мы сейчас значительно реже делаем пикеты. Просто люди, которые остались – повзрослели. Возможно, сегодняшнее состояние нижегородского АД это переход из молодежной группы – в объединение активистов с опытом.

Мы отдаем себе отчет по поводу современного положения в России. Мы прекрасно понимаем, что с точки зрения “большой политики” мы маргиналы. Мы маргиналы как и все – начиная от “яблочников” и до наци-правых политизированных объединений. Мы не влияем на расклад официальных политических сил в нашем городе, но мы сейчас и не стремимся к этому. Сейчас в этом нет смысла. Наша задача сегодня сохранять нашу группу и воспитывать новых активистов.

N.

АНАРХО-РЕВИЗИЯ МАРКСИЗМА

Отзыв на манифест группы "Коммунистическая Инициатива"

(http://www.cominiza.com/content/view/7/36/)

Мне бы очень хотелось пояснить, почему для названия данного отзыва я выбрал именно слово "ревизия". Многих истинных (ортодоксальных, как написано в манифесте) марксистов бросает в дрожь, когда они слышат это слово. Слишком много сказано по поводу ревизионизма, за этой дрожью лежит столетний опыт борьбы с не правдой и подменой понятий, в том числе и с намеренной. Нет, призывать к очередной ревизии я не могу по определению, потому что сам считаю себя марксистом, насколько мне это позволяет образование. Я просто хочу обратить внимание товарищей современных коммунистов, знатоков истории и социологии, на то, что переосмысление и доработка теории, когда она адекватна происходящим в обществе изменениям, не может называться ревизией, и должна быть порой очень глубокой, как и изменения в самом обществе.

Нужно отдать дань авторам за второй пункт манифеста, в котором легко и полно отражаются глобальные проблемы, не вызывающие уже ни у кого сомнения, даже у современных либералов и капиталистов. Правильность и доходчивость написанного пробуждает чувство справедливости и ответственности перед человечеством. Любой человек, прочитав это, почувствует легкий дискомфорт оттого, что в мире, где он живет, оказывается не все так гладко и просто, как его учат политики и бизнесмены. Любой человек подсознательно начнет искать ответ на вопрос "А что же делать?" И, как мы видим при переходе к последующим частям, сможет его найти.

Так в пункте четвертом можно получить заверение, что только "подлинный авангард рабочих масс..." и т.д. Что же мы видим, нам вновь говорят о революционном руководстве и авангардизме, о единой рабочей партии и о перманентной революции. Я не буду даже пытаться подвергнуть критике все это, ведь только человек, не осознающий всю значимость 1917 года, может это сделать, и это будет уже настоящая, непростительная ошибка.

И так в чем же дело, почему я не могу согласиться с ответом на вопрос "что делать", предложенным в манифесте. Революционное движение это, как мне показалось, часть общества. При этом его неотъемлемая часть. В любом обществе происходят изменения, сила, движущая этим процессом, может именоваться революционной. Если эта сила представляет собой множество народу, то можно сказать, что это и есть революционное движение. Становится очевидным, что структура этого движения, т.е. отношения между людьми внутри движения, непосредственно зависят от структуры всего общества и от отношений внутри него, которые в свою очередь зависят от многих факторов, в том числе от степени развития производительных сил и средств обмена информацией между индивидами. Одним словом глобальный обмен информации, существующий в современном веке, дает мне повод утверждать, что действительно революционное движение, не может быть ограниченно ни территориально, ни организационно. Стремление к созданию "подлинной революционной рабочей партии" неизбежно требует делегирования полномочий и представительства и сводится в итоге к централизации и управлению. В современном мире, где миллион человек может непосредственно (т.е. самостоятельно, без представителей и делегатов) участвовать в революционном движении, попытки централизации глобальных протестов просто не будут иметь успеха. На их место должна прийти глобальная координация.

Кроме того, революционное движение, как социальная сила, чтобы иметь успех, должно иметь структуру, позволяющую адекватно противостоять силам реакции – капиталистическому государству и спецслужбам. В нашем веке их развитие достигло небывалых высот. Индивид, оказался абсолютно беззащитен перед системой. Человек, взявший на себя чуть больше, чем свое собственное мнение, и несущий при этом угрозу правящим порядкам в секунду может быть уничтожен различными способами, т.к. сам много от чего зависит.

(продолжение читай на странице 8)

ВО ВЕСЬ ГОЛОС!

или есть ли хардкор в Нижнем?

(окончание, начало читай на странице 4)

– В каких командах еще играют музыканты "ВВГ"?

– Я (то есть Паша) играю на гитаре в Xenophobia, и на басу в Discontrol. Больше, вроде, никто нигде не играет.

Вообще, это очень распространенная практика, когда участники панк групп, играют в 2-х и более командах, так как у нас в городе,например, очень сложно найти музыкантов для diy-группы.

– "ВВГ" выступает исключительно на закрытых концертах? Есть желание выступить как-нибудь на открытом концерте?

– Мы уже выступали на открытых концертах, правда, не в Нижнем. Мы играли на открытом концерте в городе Гороховце (Владимирской обл.), в самом Владимире и в Кирове. В Нижнем нам выступать на открытой сцене еще рановато. Но в будущем, с удовольствием. Мы б с удовольствием выступили на каком-нибудь благотворительном мероприятии, например.

– Есть ли у группы, которая выступает в основном на закрытых концертах, какие-либо перспективы с музыкальной точки зрения?

– Смотря какие цели эта группа ставит. В принципе всё зависит не от закрытости/открытости сцены, а от самого творчества и во многом от записей. Опять же сегодня есть Интернет, благодаря которому при наличии записи о твоей группе могут узнать практически везде. И тут уж всё будет зависеть от того, насколько круто то, что ты делаешь.

– Что нужно сделать, чтобы постепенно прекращать практику закрытых концертов и переходить на более широкую аудиторию?

– Для начала стоит разобраться – почему мы вообще делаем закрытые концерты?

Чтобы туда не заявились менты, не накрыли нацисты и какие-нибудь тупорылые говнари, самодовольные своим кретинизмом и майками с Олегом Черепахом, не приперлись пьяной толпой и не начали там хойствовать, обламывая людям праздник. Наиболее актуальный пункт – нацисты. Во многих городах их давно не боятся, а после концертов дают организованный отпор. Я думаю, что мы сегодня вполне можем дать такой отпор, но всё же делать концерты открытыми рановато. Хотя они, на мой взгляд, рано или поздно будут. Сегодня под антифа- и анархотемы подписывается всё больше молодежи. Они растут, занимаются спортом, качаются и через пару-тройку лет будут представлять силу. А сейчас просто надо делать то, что мы делаем и сплачивать единство.

– Приблизительно год назад в Нижнем стало выходить сразу два зина "Камарджоба" и "Артерия". Музыканты "ВВГ" имеют отношение к их выпуску?

– Да, имеем отношение к выпуску «Камарджобы». Сергей – рисует коллажи для «Артерии». А Паша верстает "Камарджобу".

– Для чего выпускать зины – ведь их тираж от силы несколько десятков экземпляров, не проще ли всем панк-хардкорщикам объединиться и выпускать одну газету о hc-сцене в России?

– Маленькие бумажные журнальчики напечатанные на принтере или ксероксе уже давно стали неотъемлимой частью панк/хардкор-культуры. И я думаю, намного интереснее читать много разных зинов из разных городов, по-разному оформленных и составленных. К тому же ведь многие зины пишут не только о hc-сцене в России, а некоторые вообще не про музыку. В этом и есть вся прелесть зина – его создатель может посвятить зин какой-угодно теме, писать о чем-угодно, и выражать свои мысли и эмоции в любой возможной форме.

– Последний и тупой вопрос: какие планы на будущее?

– Сейчас мы пишем свой первый альбом. Мы его пишем без посторонней помощи, дома у гитариста, ранее мы ничем таким не занимались, поэтому осваиваем всё на ходу и надеемся, что всё выйдет сносно. Выход альбома намечен на конец лета – начало осени. После того, как мы его запишем, мы хотим устроить что-то вроде презентации, где мы в последний раз сыграем старую программу целиком. На последующих концертах мы будем играть только 4-5 старых песен. Еще сейчас мы репетируем новую программу, она более интересна в музыкальном плане, а новые песни, когда будут сделаны, войдут в сплит с какой-нибудь командой, скорее всего с Discontrol. Но вот это уже будет не очень скоро.

– Спасибо за ответы.

спрашивал Сапрыкин

ТЕОЛОГИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ

Бог и революция

(окончание, начало читай на странице 3)

И наоборот, грех требует радикального освобождения, которое в свою очередь, необходимо предполагает политическое освобождение", - написал Гутьеррес в своей статье "Маркс и Иисус". Таким образом, освобождени от греха понимается как необходимое и возможное только через кардинальное изменение социально-политического устройства. Грех здесь получается не только сугубо индивидуальное явление, но также и выносится за рамки конкретного верующего и понимается как общественное явление.

4. Активная борьба против эксплуатации и угнетения считается в теологии освобождения богоугодным действием, которым только и должен заниматься христианин с активной жизненной позицией. Это и есть "спасение души". Теология освобождения возникла ни как теоретические изыскания комнатных теоретиков. Ее формулировали люди, которые годами лазали по джунглям с "Калашниковым" в руках, которые погибали в ходе борьбы за социалистические идеалы.

КРИТИКА

Конечно же дисскусии внутри левого движения начались с идеологами теологии освобождения давно. Самым первым приходит на ум высказывание Бакунина: "Позволив себе одного Бога на небе, мы допускам тысячи господ на земле". Левые в Европе, США, в России придерживаются атеизма. Думаю, здесь дело в том, что в Европе и в России религиозная идеология с революционной направленностью возникла довольно давно и, как часто бывает, еще века два назад встроилась в систему. Протестантизм, кальвинизм, анабаптизм и другие "ереси" возникли в противовес католицизму. Они уже "вжились" в общество и считаются вполне приемлимыми трактовками христианства. Вся соль теологии освобождения - прямые заимствования из марксизма и даже марксовой диалектики. Почему лозунг Бакунина оказался не применимым в Латинской Америке. Позволяя себе "Бога на небе", революционеры в месте с тем ведут борьбу против господ на земле.

Кажется, здесь возможен такой ответ. В 19 веке в России официальная церковь слишком уж явно поддерживала самодержавие и все порядки, которые из него следовали. "Вольнодумство" проникло в Россию из Европы уже в 18 веке и вместе с ним и атеизм. В Латинской Америке положение другое. Центр католицизма (Ватикан) находится в Европе, а паства - вообще на другом континенте, поэтому тесное сотрудичество руководства Ватикана и правительств разных стран Латинской Америки маловозможно. Церковь не ассоциируется у рядового населения с правящим классом. Это в России крестьяне объединяли в один ряд: помещиков, попов, "мироедов"...

Как нам, автономам, относится к этому явлению? Терпимо. Конечно, легко оставить вопрос открытым. "Есть Бог или нет" гипотетический. Доказать нельзя, опровергнуть тоже. Тем не менее, сформулировать позицию надо. В российском леворадикальном движении вопрос по поводу христианства всегда решался однозначно. Попы - мракобесы, религия - обман народа, Бога нет. Нужно исходить из современных условий. Поддержка православия, религии в современной России нами немыслима. Даже некоторые патриоты против православия. Как относиться к Христу, Будде, Мухаммеду и пр. - пусть каждый решает сам для себя. Наша официальная позиция должна быть атеистической, тем более, что среди нас больше атеистов, чем верующих. Либертарный активист может верить в Бога по двум причинам. Или он изначально, до прихода в движение был верующим и по каким-то причинам не смог или не захотел расстаться с религией. Или вопрос о смерти он лично сам для себя по другому решить не может. Только в религиозном ключе.

Важно то, что теология освобождения не является религией в чистом виде. Она отличается от идеологии исламских революций. Она не провозглашает христианство идеологией как таковой и содержит в себе довольно большой "светский" элемент. Сведения об этой идеологии у нас в России пока довольно не полные. Нужно еще многое понять в ней, чтобы давать однозначные оценки.

Семен Верный

При написании статьи были использованы следующие материалы: Земляной С. «Теология освобождения. Марксистская ересь или метаморфоза католицизма?»; Зотов В.Д., Зотова Л.В. «История политических учений». М., 2005; Казаков Н.А., Лурье Я.С. «Антифеодальные еретические движения на Руси XIV-XVI вв.», М., 1955; Материалы сайта www.leftdv.narod.ru ;

АНАРХО-РЕВИЗИЯ МАРКСИЗМА

Отзыв на манифест группы "Коммунистическая Инициатива"

(окончание, начало читай на странице 7)

Организация или движение, имеющие институт председательства, по определению, никогда не станут достаточно развитыми, поскольку безликие "духи" спецслужб, просто этого не допустят, затратив на это минимум усилий, надавив (существует 1000 способов, не думайте, что не подействует) на верхушку организации или уничтожив её. Полная конспирация же ожидаемого эффекта не принесет, и потребует неимоверных усилий опять по причине совершенства средств контроля над индивидами. В противоположность партиям и другими иерархичным структурам, свободное объединение людей на основе исключительной горизонтальности связей и универсальности каждого участвующего имеет потенциал к безграничному развитию, т.к. легко может существовать в современном мире.

И последнее из замечаний, которые у меня возникли сразу после прочтения манифеста. Касается оно в основном восьмого пункта и того, с каким упорством в нем доказывается ведущая роль рабочего класса в коммунистическом движении. Как я написал выше, революционное движение это часть общества, и оно действительно является революционным только лишь, когда адекватно отражает назревшие в обществе изменения. В современном обществе доля физического труда в общественном производстве падает, и эта тенденция носит не текущий, формационный характер, а связанна с универсальной природой человека, с его углублением в материальную сущность мира. Снижая затраты на материальное производство, что достигается неимоверным ростом производительности труда, человечество высвобождает собственные сила для развития своих же способностей в других сферах общественного бытия. Материальное производство сохраняет фундаментальную функцию, внутри него же труд рабочего теряет своё значение, т.к. все больше зависит от труда организатора. Ведущая роль в развитии производства переходит к знанию и умению его применять, к человеку творческому и образованному, именно такой человек становится теперь прогрессивным классом, именно он становится носителем всех общечеловеческих ценностей, и только он может действительно адекватно отражать направление социального прогресса.

Только современные трудящиеся являются прогрессивной частью социального движения, но образ этих трудящихся уже очень далек от образа рабочих фабрик и заводов начала и середины века. Отношения, формирующиеся внутри современного революционного класса, должны явиться основой формирования истинно революционного социального движения.

В заключении, я бы хотел поблагодарить авторов манифеста за пункт номер 14, за то, как ярко они смогли выразить мотивы и чаяния современного революционера, что имеет высочайшее значение для нас.

Я извиняюсь за возможно неверную и необоснованную критику, тем более потому что многих из авторов, и тех, кто подписался под данным манифестом я знаю лично и очень уважаю.

А носит ли моя критика "объективно пробуржуазный и контрреволюционный характер" решать вам, уважаемые читатели.

N.

ПОЛЕЗНЫЕ САЙТЫ

http://www.promentov.ru/ - гражданский сайт о "ментовском беспределе". Размещаются реальные истории очевидцев про ментов. Есть раздел в стиле "как вести". Анектоды про ментов.

http://worker.syndikalist.ru/ - Информационный портал Рабочий вопрос. Ресурс информационной направленности. Иногда помещаются статьи по поводу недавних событий. Не всех, а только самых громких. Дизайн простенький. Очень много пустого места на первой странице. Какое-то визуальное ощущение пустоты от этого возникает.

http://www.derzaj.ru/ - довольно приятный сайт либертарных активистов Казани. "Дерзай!" это и название группы и название их газеты. Информация идет в основном о социальных проблемах региона и деятельности группы.

http://kras-ait.over-blog.com/ - Конфедерация Революционных Анархо-Синдикалистов, секция МАТ в России. Непонятно, почему на первой странице сайта преобладает оранжевый цвет. Не продумано. Идет информация по трудовому сопротивлению и социальным конфликтам в разных странах. В основном в тех - где есть секции МАТ. К сожалению, не очень регулярно выкладываются новости.

http://rlrp.moy.su/ - Российская Леворадикальная Партия. Сайт появился в сети недавно. Буквально после майских праздников 2007 года. Раньше эта группа располагалась на http://akpr.moy.su/ и называла себя "Анархо-Коммунистическая Партия России". Группа молодая. В чем заключается деятельность ее из ресурсов сайта непонятно. Концепция такая, что основная проблема леворадикального движения в России - организационная. К сожалению, это не так. Проблема, которую нужно решить - не организационная, а концептуальная и финансовая.

http://www.anarsi.org/ - можно сказать, что это центральный портал анархистов Турции. Довольно грамотный и качественный портал. Если хотите понять, что происходит в либертарном движении в Турции, начинайте отсюда. С первого же взгляда ясно, что над сайтом работают постоянно, а не время от времени.

http://squat.anho.org - русскоязычный сайт о сквотах. В основном идут новости о сквотах в Европе и иногда - в европейской части России.

http://g8-tv.org/ - надавно в Хайлигандамме (Германия) прошли протесты против очередного саммита G-8. Этот ресурс - альтернативное интернет-тв об этих протестах. Можно качать сюжеты до бесконечности. Их довольно много.

http://mexnap.narod.ru/ - сайт, судя о оформлению в общем-то коммунистической направленности. Однако, на нем есть книга "Механизм народовластия". Ее автор - создатель сайта. Автор теоретизирует - как же действительно создать механизм реального народовластия в обществе. Очень рекомендую познакомиться. Изначальная посылка работы такая: "Народ России вернёт себе власть. Однако как гарантировать её удержание? Как избежать повторного перерождения вождей и руководителей в класс паразитов? Как избежать ошибок приведших СССР к краху?"

http://www.stas-memory.narod.ru/ - сайт, посвященный трагедии 31 марта (г. Ижевск). 31 марта 2007 года был убит антифашист Станислав Корепанов

ведет рубрику Антонов

АДРЕС РЕДАКЦИИ

603104, Нижний Новгород, а/я 25,
e-mail: situazion@avtonom.org

АДРЕСА КОРПУНКТОВ

Алтайский Край (г. Бийск): mao20000@yandex.ru
Астрахань: waitcity@bk.ru
Благовещенск (Амурская обл.): ad-blaga@riseup.net
Брянск: ilovebeer@inbox.ru
Владивосток: ad_vl@riseup.net
Воронеж: voronezh@nm.ru
Глазов (Р. Удмуртия): rediska411@yandex.ru
Гомель (Р. Беларусь): satana@riseup.net
Донецк, Украина: redskins@mail.ru
Заречный (Свердловская обл.): aharhist@mail.ru
Екатеринбург: libertarizm@gmail.com
Иваново: kvazimodo@riseup.net
Ижевск, (Р.Удмуртия): izevsk@avtonom.org, avtonom18@yahoo.com
Иркутск: irkutsk@avtonom.org
Йошкар-Ола: punk@zvenigovo.ru
Калининград: ska-konig@mail.ru
Калуга: antiglobal@mail.ru
Кемерово: pespublic@kemcity.ru
Кишинев (Молдова): black_anarh@mail.ru
Конаково (Тверская обл.): ad_konakovo@mail.ru
Краснодар: ad-kr@mail.ru
Красноярск: kran-k@yandex.ru
Латвия (г. Резекне): elbort@rambler.ru
Магадан: eternity11@yandex.ru
Минск, (Р. Беларусь): belarus@avtonom.org
Москва: adm@avtonom.org
Мурманск: vp1@rbcmail.ru
Находка (Приморский край): primorye_ad@riseup.net
Набережные Челны (Р. Татарстан): anarhist@chelny.com , granat-rzn@mail.ru
Нефтекамск: rocks@list.ru
Новороссийск: Atari@yandex.ru
Новосибирск: zemfa@riseup.net
Новочебоксарск (Р. Чувашия): rbhools@list.ru
Озерск (Челябинская обл.): avtonom-ozersk@yandex.ru
Павлодар (Казахстан): mult-ik@mail.ru , cripple_bastards@mail.ru
Пермь: ad-perm@rambler.ru
Петрозаводск (Р. Карелия): ruinos@mail.ru ; sad1st-ptz@mail.ru
Пенза: komin1987@inbox.ru
Рига: freak@balticom.lv
Рязань: AD-62@bk.ru
Ростов-на-Дону: g_p_v@inbox.ru
Санкт-Петербург: ad-spb@riseup.net
Саратов: pkropotkin@yandex.ru
Смоленск: mtvgovno@mail.ru
Солигорск (Р. Беларусь): nonexecution@gmail.com
Сочи: d__m@mail.ru
Тюмень: streetriot@inventati.org , akbar@riseup.net
Харьков (Украина): akh@nm.ru
Чебоксары (Р.Чувашия): punkvil@yandex.ru
Шелехов (Иркутская обл.): bandera17@yandex.ru
Уфа: adufa@mail.ru
Ярославль: anarcho_kommuna@mail.ru

WWW.AVTONOM.ORG

УДАР № 3, лето 2007.
Вышел очередной номер газеты автономов Владивостока "Удар". Формат и объем остался без изменений: А4 стр.8.
Скачать можно тут: http://www.a-read.narod.ru/udar-3.pdf



тираж 999 экземпляров ВНИМАНИЕ! Мнение редакции может не совпадать с мнением отдельных авторов.